



شناسه	مقررات - رویه اجرایی	تاریخ تهیه گزارش	۱۴۰۴/۱۲/۰۵
عنوان موضوع	بررسی اصلاح عناوین شغلی (موضوع بخشنامه های شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ و شماره ۱۴۰۳/۸۰۴۷/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ سازمان تأمین اجتماعی)		
مرجع طرح موضوع	کانون انجمن های صنفی کارفرمایی استان شرکت تأسیساتی امین قهستان - شرکت اعلا خدمات بیرجند - شرکت خدماتی اساس روب شرق شرکت خدماتی نظامی نیلوفر شهر بیرجند - شرکت خدماتی سیادت گوهر فروزان		
شرح موضوع	هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۰۴/۰۱ دادنامه شماره ۱۱۱۵ و ۱۴۰۰۹۹۷۷۰۹۰۵۸۱۱۱۴ را به استناد بند (الف) ماده ۱۰ قانون کار صادر نمود که براساس آن "علاوه بر مشخصات طرفین، باید نوع کار یا حرفه یا وظیفه ای که کارگر باید به آن اشتغال یابد، در قرارداد کار قید گردد، اختلاف حاصل از درج عنوان شغلی در لیست بیمه به جهت آنکه از مصادیق خلاف ماده ۱۴۸ قانون کار است و با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ همان قانون، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می شود و باید در مراجع حل اختلاف کار مورد رسیدگی قرار گیرد". پیرو آن سازمان تأمین اجتماعی در اجرای رأی مذکور، بخشنامه های شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ و ۱۴۰۳/۸۰۴۷/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ را به شعبات تأمین اجتماعی ابلاغ نموده است که مابه التفاوت حق بیمه ناشی از اصلاحات عناوین شغلی می بایست توسط واحد وصول حق بیمه محاسبه و مطابق مواد ۴۰ و ۴۲ الی ۴۵ قانون تأمین اجتماعی از کارفرمایان مورد مطالبه قرارگیرد، از این رو پیرو بخشنامه های مذکور طی ماه های اخیر مبالغ بالایی برای کارفرمایان درخصوص حق بیمه ناشی از اصلاح عناوین شغلی از سوی تأمین اجتماعی تعیین و ابلاغیه صادر شده است که کارفرمایان به استناد موارد قانونی از جمله مواد ۳۶ و ۳۹ قانون تأمین اجتماعی و بخشنامه شماره ۱۴۰۳/۹۴/۱۱۵۷۰ مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۰۳ و عدم رعایت مواد قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار و ... بخشنامه های مذکور را خلاف قانون جاری دانسته اند لذا با عنایت به موارد مذکور از یک سو و مشخص نبودن مبنای قانونی دستمزد احساب حق بیمه، عدم شفافیت در نحوه محاسبات بدهی، عدم ارائه مستندات مربوط به ریز محاسبات حق بیمه به کارفرمایان و همچنین صدور بدهی های سنگین و تحمیل بار مالی و در نتیجه اختلال در روند فعالیت فعالان اقتصادی از سوی دیگر، این موضوع در دستور کار دبیرخانه شورای گفت و گوی استان قرار گرفته است.		
ایرادات و مشکلات مطروحه	- کارفرمایان حسب ضوابط و مقررات قانونی و براساس مصوبات شورای عالی کار و در زمان استخدام نیرو، حقوق و مزایا پرسنل خود را براساس نوع شغل مندرج در قرارداد فی مابین تعیین و کلیه پرداخت ها را در موعد مقرر انجام داده اند. (حداقل دستمزد رعایت شده است)، در صورتی که اعلام بدهی حق بیمه از سوی سازمان تأمین اجتماعی براساس بخشنامه های مذکور (اصلاح عناوین شغلی)، بدون در نظر گرفتن احکام و قراردادهای منعقد فی ما بین کارگر و کارفرماست. - تناقض با ماده ۳۹ سازمان تأمین اجتماعی: این ماده سازمان را مکلف می سازد که ظرف مدت شش ماه از تاریخ دریافت لیست بیمه ای نسبت به بررسی و مطالبه حق بیمه اقدام نماید. (براساس ماده ۳۹ قانون: تأمین اجتماعی کارفرما مکلف است حق بیمه مربوط به هر ماه را حداکثر تا آخرین روز ماه بعد به سازمان بپردازد. همچنین صورت مزد یا حقوق بیمه شدگان را به ترتیبی که در آئین نامه طرز تنظیم		



و ارسال صورت مزد که به تصویب شورای عالی سازمان خواهد رسید به سازمان تسلیم نماید. سازمان حداکثر ظرف شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد اسناد و مدارک کارفرما را مورد رسیدگی قرار داده و در صورت مشاهده نقص یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ این قانون اقدام و مابه التفاوت را وصول می‌نماید هرگاه کارفرما از ارائه اسناد و مدارک امتناع کند سازمان مابه التفاوت حق بیمه را رأساً تعیین و مطالبه و وصول خواهد کرد.)

- تناقض با ماده ۱۰۱ قانون تأمین اجتماعی، براساس این ماده قانونی رسیدگی به مزد و حقوق بیمه شدگان را محدود به شش ماه از تاریخ وصول لیست بیمه دانسته است. (ماده ۱۰۱ قانون تأمین اجتماعی: سازمان مکلف است بصورت مزد ارسالی از طرف کارفرما ظرف ششماه از تاریخ وصول رسیدگی کند و در صورتی که از لحاظ تعداد بیمه شدگان یا میزان مزد یا حقوق یا مدت کار اختلافی مشاهده نماید مراتب را به کارفرما ابلاغ کند در صورتی که کارفرما تسلیم نظر سازمان نباشد میتواند از هیئتهای تشخیص موضوع مواد ۴۳ و ۴۴ این قانون تقاضای رسیدگی کند هرگاه رأی هیئت مبنی بر تأیید نظر سازمان باشد کارفرما علاوه بر پرداخت حق بیمه به تأدیه خسارتی معادل یک دوازدهم مابه‌التفاوت ملزم خواهد بود که طبق ماده ۵۰ این قانون از طریق صدور اجرائیه وصول خواهد شد.)

- براساس ماده ۴۷ قانون تأمین اجتماعی سازمان از دفاتر شرکت ها در سنوات مختلف بازرسی نموده و صحت لیست های ارسالی را تأیید و در صورت مغفول ماندن حق بیمه نسبت به مزد اعلامی مطالبه و مفاصا حساب صادر می کند.

- صدور بخشنامه های مربوطه، بدون اخذ نظر تشکل های اقتصادی ذی ربط تدوین شده که نقض صریح ماده ۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار می باشد. (ماده ۳ قانون بهبود: دستگاههای اجرائی مکلفند هنگام تدوین یا اصلاح مقررات، بخشنامه ها و رویه های اجرائی، نظر تشکلهای اقتصادی ذی ربط را استعلام کنند و مورد توجه قرار دهند.)

- همچنین عدم رعایت مواد ۲۴ و ۳۰ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار

- نقص سیستم نرم افزاری سازمان تأمین اجتماعی و عدم شفافیت در نحوه محاسبه بدهی ها

- عدم ارائه مستندات مربوط به ریز محاسبات به کارفرما

- آرای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری منحصراً در خصوص عناوین شغلی است و موضوع مطالبه حق بیمه مجدد مغایر قانون بوده و قصور سازمان تأمین اجتماعی در انجام بازرسی به هنگام موجب ضرور و زیان کارفرمایان شده است (مبنای قانون دستمزد احتساب حق بیمه مشخص نیست).

- براساس بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۹۴/۱۱۵۷۰ مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۰۳ سازمان تأمین اجتماعی، کارفرمایان از فروردین ماه ۱۳۹۵ به درج عنوان شغلی بیمه شدگان در لیست های ارسالی ملزم شده اند و قبل آن عنوان عام کارگر و کارفرما ثبت شده است.

- در بسیاری از موارد نیز عنوان شغلی از سوی کارفرما اعلام شده اما براساس سهولت، عناوین به صورت "ایضاً" در لیست ها وارد شده است لذا تعمیم این الزام، به لیست های قبل از این تاریخ فاقد وجاهت قانونی است.



مهری دستجردی - مدیر دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان - در جلسه کارشناسی شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی استان مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۹، با اشاره به دستور جلسه عنوان داشت: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۰۴/۰۱ دادنامه شماره ۱۱۱۵ و ۱۴۰۰۹۹۷۷۰۹۰۵۸۱۱۱۴ را به استناد بند (الف) ماده ۱۰ قانون کار صادر نمود که براساس آن علاوه بر مشخصات طرفین، باید نوع کار یا حرفه یا وظیفه ای که کارگر باید به آن اشتغال یابد، در قرارداد کار قید گردد، اختلاف حاصل از درج عنوان شغلی در لیست بیمه به جهت آنکه از مصادیق خلاف ماده ۱۴۸ قانون کار است و با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ همان قانون، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می شود و باید در مراجع حل اختلاف کار مورد رسیدگی قرار گیرد.

پیرو آن سازمان تأمین اجتماعی در اجرای رأی مذکور، بخشنامه های شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ و ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ در تاریخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ را به شعبات تأمین اجتماعی ابلاغ نموده است که مابه التفاوت حق بیمه ناشی از اصلاحات عناوین شغلی می بایست توسط واحد وصول حق بیمه محاسبه و مطابق مواد ۴۰ و ۴۲ الی ۴۵ قانون تأمین اجتماعی از کارفرمایان مورد مطالبه قرارگیرد. در صورتی که حسب ضوابط و مقررات قانونی، به هنگام به کارگیری نیروی کار، تعیین حقوق و مزایا کارکنان براساس نوع شغلی است که در احکام و قراردادهای فی مابین تصریح شده است که کلیه پرداخت های نیز برآن اساس انجام می گیرد. کارفرمایان نیز با تمکین از قانون و مصوبات شورای عالی کار همه ساله حداقل دستمزد و حقوق کارگران را تعیین و مکلفند صرفاً حداقل دستمزد را در همه عناوین شغلی رعایت نمایند و براساس قرارداد فی مابین بر حقوق و نوع شغل تعیین شده توافق نمایند و در زمان مقرر و براساس مواد ۳۶ و ۳۹ قانون تأمین اجتماعی نسبت به ارسال لیست و پرداخت حق بیمه در مهلت قانون اقدام نمایند. از سوی دیگر سازمان تأمین اجتماعی نیز موظف است در فرصت ۶ ماهه درخصوص صحت یا عدم صحت مندرجات لیست های ارسالی اظهار نظر نموده و در صورت مشاهده نقض یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ قانون تأمین اجتماعی نسبت به دریافت مابه التفاوت حق بیمه اقدام نماید، مضافاً براساس ماده ۴۷ قانون تأمین اجتماعی از شرکت ها بازرسی و صحت لیست های ارسالی را تأیید نموده و در صورت مغفول ماندن حق بیمه نسبت به مزد اعلامی مطالبه و مفاسد حساب صادر می گردد، لذا اعلام بدهی حق بیمه از سوی سازمان تأمین اجتماعی طبق بخشنامه های صادره در ارتباط با اصلاح عناوین شغلی، بدون در نظر گرفتن احکام قراردادهای منعقد شده بین کارگر و کارفرماست و با توجه به دادنامه وحدت رویه دیوان عدالت اداری مبنای قانونی جهت مطالبه حق بیمه مجدد نداشته و مغایر قانون می باشد و قصور سازمان تأمین اجتماعی در انجام بازرسی به هنگام، موجبات ضرر و زیان کارفرمایان شده است. همچنین به استناد بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۹۴/۱۱۵۷۰ مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۰۳ سازمان تأمین اجتماعی، کارفرمایان از فروردین ماه ۱۳۹۵ به درج عنوان شغلی بیمه شدگان در لیست های ارسالی ملزم شده و شغل تمامی افراد در لیست بیمه قبل از آن، با عنوان عام کارگر و کارفرما ثبت شده است و سازمان تأمین اجتماعی و کارگزاری های وابسته به سازمان در دریافت لیست بیمه و اعلام و درج عناوین شغلی حساسیتی نداشته و در بسیاری از موارد علیرغم اعلام عنوان شغلی از سوی کارفرما در لیست های مربوطه، کاربران براساس سهولت، عناوین را به صورت "ایضاً" در لیست وارد نموده اند که این موضوع نیز مورد توجه کارشناسان

جمع بندی جلسه
کارشناسی به تاریخ
۱۴۰۴/۱۱/۲۹



شعب تأمین اجتماعی در هنگام محاسبات مدنظر قرار نمی گیرد، بنابراین تعمیم این الزام به لیست های مربوط به دوره های قبل از این تاریخ، فاقد وجهت قانونی و برخلاف صراحت بخشنامه ابلاغی می باشد. علاوه بر آن نرم افزار و جداول محاسباتی حق بیمه سازمان تأمین اجتماعی براساس بخشنامه های مذکور مبهم می باشد. دستجردی با تأکید بر موارد ذکر شده و همچنین عدم رعایت موارد ۳، ۲۴ و ۳۰ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار اعلام نمود مبنای قانونی دستمزد احساب حق بیمه مشخص نبوده و به دلیل عدم شفافیت در نحوه محاسبات بدهی، عدم ارائه مستندات مربوط به ریز محاسبات حق بیمه به کارفرمایان و همچنین صدور بدهی های سنگین و تحمیل بار مالی و در نتیجه اختلال در روند فعالیت فعالان اقتصادی، این موضوع در دستور کار دبیرخانه شورای گفت و گوی استان قرار گرفته است. مدیر دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان با اشاره به اقدامات انجام شده در استان اعلام نمود، ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۳/۸۰۴۷/۱۴۰۰ طی مکاتبه ای از سوی ریاست محترم اتاق بازرگانی بیرجند و دبیر شورای گفت و گوی استان از ریاست محترم قوه قضائیه (طی نامه شماره ۱۴۰۴/۱۸۷۴/الف مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۱۲) درخواست شده است و همچنین براساس اعلام معاون محترم دادستان مرکز استان، مکاتبه ای نیز در تاریخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۸ از سوی دادستان محترم مرکز استان خطاب به مدیرکل محترم تأمین اجتماعی استان در خصوص تأکید دادستان محترم کل کشور بر نافذ و لازم الاجرا بودن مصوبات ستاد تسهیل و رفع موانع تولید، ارسال شده است. وی همچنین از طرح و پیگیری موضوع مذکور در کمیته حمایت از کسب و کار اتاق ایران خبر داد و افزود این موضوع توسط شوراهای گفت گوی استان های مختلف مورد بررسی و نهایتاً در درونوبت در کمیته حمایت از کسب و کار به ریاست معاونت محترم حقوقی ریاست جمهوری بررسی و در حال پیگیری می باشد.

محمدعلی عابدینی - رئیس هیئت مدیره کانون انجمن صنفی کارفرمایان استان در این جلسه اظهار نمود هر ساله بر اساس مصوبات شورای عالی کار، احکام مربوط به دستمزد و مزایای کارگران به استان ها ابلاغ شده و دستگاه های اجرایی استان نیز بر همان مبنا به بخش خصوصی دستورالعمل لازم را اعلام می نمایند. بر این اساس، حقوق کارگران توسط شرکت ها پرداخت شده، حق بیمه تأمین اجتماعی به طور کامل وصول می گردد و تمامی مزایای مصوب در مصوبه شورای عالی کار به طور کامل به ایشان اعطا می شود. اما دو موضوع دیگر وجود دارد که اخیراً بار سنگینی بر دوش واحدهای تولیدی و خدماتی نهاده است: نخست، بحث ۴ درصد حق بیمه مشاغل سخت و زیان آور که چند سال پیش، شورای عالی حفاظت فنی، مصوبه ای تصویب نمود مبنی بر اینکه این ۴ درصد مشاغل سخت و زیان آور، در صورتی که در آنالیز شرکت ها قید نشده باشد، پرداخت آن بر عهده مقاطع کار خواهد بود. اما متأسفانه با گذشت چندین سال، سازمان تأمین اجتماعی کشور همچنان از پذیرش و اجرای این مصوبه امتناع می ورزد. عابدینی در ادامه افزود موضوع دوم، مسئله اصلاح عناوین شغلی می باشد که از سال ۱۳۹۵ به بعد، الزام به درج عناوین شغلی ابلاغ شده است. وی با بیان اینکه بسیاری از شرکت ها قبل از این الزام نیز بر مبنای عناوین شغلی موجود، حقوق و مزایا را مطابق مصوبات همان سال پرداخت می کردند و هیچ گونه تخلفی مرتکب نشده اند و گاهاً کاربران سازمان تأمین اجتماعی در ثبت لیست های بیمه عنوان شغلی را قید نکرده و یا به کلمه ایضاً در عنوان شغلی اکتفا می کردند. با این حال، این موضوع به یکی از چالش های اصلی تبدیل شده و در حیطه اختیارات و رویه های سازمان تأمین اجتماعی قرار دارد.



رئیس هیئت مدیره کانون انجمن صنفی کارفرمایان استان افزود در این خصوص، جلسات متعددی در استان‌ها برگزار گردید و ستاد تسهیل و رفع موانع تولید کشور نیز در این خصوص مصوبه ای را ابلاغ نموده است. همچنین دادستان محترم کل کشور نیز به‌طور صریح به دستگاه‌های ذی ربط در سراسر کشور اعلام نموده که مصوبات ستاد تسهیل و رفع موانع تولید نافذ و قابل اجرا است؛ اما در عمل، بسیاری از استان‌ها این مصوبات را نادیده گرفته‌اند. عابدینی افزود نتیجه آنکه اکنون برای برخی شرکت‌ها مبالغ هنگفتی - گاه تا یک میلیارد تومان - صادر گردیده است؛ که در واقع به زیان شرکت‌ها می‌باشد، زیرا شرکت‌ها یک ریال اضافه بر حقوق و مزایای مصوب همان سال دریافت و پرداخت نکرده‌اند. وی در ادامه افزود باتوجه به اینکه اقدامات اداری و پیگیری از وزارت کار به نتیجه نرسیده، بسیاری از فعالان اقتصادی ناگزیر از طریق مراجع قضایی اقدام نمودند. رئیس هیئت مدیره انجمن صنفی کارفرمایان استان با اشاره به اینکه این موضوع، کشوری است گفت بار مالی ناشی از این مسئله چنان سنگین شده که برای برخی شرکت‌ها، که کل سود و منافع سالانه قراردادشان شاید به صد میلیون تومان می‌رسید، اکنون با مطالبه یک میلیارد و پانصد میلیون تومان مابه‌التفاوت اصلاح عناوین شغلی روبه‌رو هستند. وی با تأکید بر اینکه بسیاری از شرکت‌ها در آستانه ورشکستگی قرار گرفته‌اند، گفت امید است با عنایت مسئولان ذی ربط و دستگاه‌های نظارتی و قضایی و همچنین با توجه به دستورات و ابلاغ‌های قبلی دادستان محترم استان در این زمینه، این نشست بتواند مبنایی برای گشایش و حل ریشه‌ای این مشکل در سطح ملی باشد.

مسعود دستجردی - مدیرعامل شرکت خدماتی نظافتی نیلوفر شهر بیرجند در این جلسه اظهار نمود اینجانب به عنوان پیمانکار شرکت ملی پخش فراورده‌های نفتی در سال‌های ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ با این شرکت عقد قرارداد نموده‌ام. اکنون پس از گذشت ۲۱ سال یکی از کارگران به دلیل موضوع مشاغل سخت و زیان‌آور درخواستی به اداره کل تامین اجتماعی استان بابت اصلاح عنوان شغلی ارائه نموده و این اداره کل در بازه زمانی ۱۶ ماهه به علت مغایرت عنوان شغلی، قبض بدهی به مبلغ ۱۱۰ میلیون تومان برای اینجانب صادر نموده و این موضوع شاید برای دیگر کارگران نیز ادامه داشته باشد. وی در ادامه افزود با عنایت به گذشت زمان طولانی از وقوع ادعا و رویه‌ای دال بر بدهی اینجانب و خارج از عرف بودن طرح چنین شکایتی، مراتب نگرانی خود را از پیامدهای ناشی از اجرای بخشنامه شماره ۸۰۴۷ سازمان تامین اجتماعی اصلاح عناوین شغلی و رای دیوان عدالت اداری اعلام نمود و افزود تغییرات اعمال شده در عناوین شغلی سبب شده بر اساس محاسبات جدید بدهی‌های انباشته و غیر منتظره‌ای برای شرکت‌های خدماتی ایجاد گردد که دامنه این بدهی‌ها از ۱۰۰ میلیون تومان تا مبالغی بالغ بر میلیاردها تومان متغیر است. این امر فشار مالی کمرشکنی بر پیمانکاران وارد نموده و اکثر این شرکت‌ها در آستانه ورشکستگی کامل قرار دارند. مدیرعامل شرکت خدماتی نظافتی نیلوفر شهر بیرجند گفت پیگیری جدی موضوع اصلاحی بخشنامه شماره ۸۰۴۷ سازمان تامین اجتماعی و در صورت امکان توقف موقت اجرای آن تا زمان تعیین تکلیف نهایی، بازنگری فوری در شیوه‌های محاسبه بدهی‌های مرتبط با تغییرات عناوین شغلی با در نظر گرفتن رویه اجرایی پیشین شرکت‌ها، تامین راهکاری فوری برای جلوگیری از ورشکستگی شرکت‌ها و حفظ نیروی کار منطقه که مستقیماً تحت تأثیر این تصمیم قرار گرفته‌اند امری اجتناب‌ناپذیر می‌باشد. دستجردی در ادامه با اشاره به ماده ۱۰۱ و ۳۹ قانون تامین اجتماعی و رای وحدت رویه شماره



۸۴۹ مورخ ۸ مهر ۱۳۹۹ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری گفت سازمان تامین اجتماعی مجاز است در بازه زمانی ظرف ۶ ماه مقرر در موارد ۳۹ و ۱۰۱ آن قانون نسبت به بررسی لیست ارسالی کارفرما و وصول لیست به هر دلیلی اقدام نماید و خارج از مهلت ۶ ماهه هیچ اختیاری در این خصوص مقرر نگردیده است. لازم به ذکر است که در طول ۲۲ سال گذشته هیچگونه خطاریه برگ تشخیص یا مطالبه ای از سوی سازمان در خصوص این دوره زمانی به بنده ابلاغ نگردیده که نشان دهنده عدم وجود مغایرت در لیست به هر دلیل از جمله بدهی عنوان شغلی در زمان مقرر قانونی باشد. مدیرعامل شرکت خدماتی نظافتی نیلوفر شهر بیرجند در ادامه با اشاره به الزام درج عناوین شغلی از سال ۱۳۹۵ گفت مطابق بخشنامه شماره ۱۱۵۷۰-۹۴-۱۰۰۰ مورخ ۳ بهمن ماه ۱۳۹۴ الزام کارفرمایان به درج عنوان شغلی بیمه شدگان در لیست حقوق و دستمزد از فروردین ماه ۱۳۹۵ لازم الاجرا گردیده است و مشکل اصلی این است که قبل از سال ۱۳۹۴ الزامی به درج عنوان شغلی در لیست‌ها وجود نداشته و کارفرمایان نیز عنوان شغلی مشخصی را در لیست بیمه درج نمی کردند. از همین رو کارفرمایان بابت آن عدم الزام اجبار به پرداخت خسارت با مبلغ هنگفت در زمان حال می‌باشند. وی در ادامه افزود در سال ۱۴۰۴ چند شعبه از شعب دیوان عدالت اداری اقدام به نقض بدهی‌های ایجاد شده سازمان تامین اجتماعی (با استناد به مواد متعدد قانون بیمه بیکاری آیین دادرسی کار و مقررات داخلی دولت) نمودند تا اینکه ستاد تسهیل و رفع موانع تولید در وزارت صمت دستور جلسه در این خصوص را مبنا قرار داد. این ستاد با اخذ نظر نمایندگان وزارت صمت، تامین اجتماعی، وزارت کار و دبیرخانه این ستاد با توجه به مواد ۳۵/۲۸، ۷۶/۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی و ماده ۸۷ آیین دادرسی کار و رای وحدت رویه شماره ۸۴۰ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری و ماده ۴ قانون تنظیم مقررات مالی دولت سازمان تامین اجتماعی را مکلف نمود که با توجه به الزام درج عناوین شغلی از سال ۱۳۹۵، بخشنامه شماره ۱۷۷۷ تعلیق گردد. زیرا این بخشنامه بدون پشتوانه قانونی و بدون شفافیت کافی و همچنین خلاف الزامات قانونی تامین اجتماعی صادر شده و فیش‌های سنگینی بابت ما به التفاوت عناوین شغلی مطالبه شده بود لذا سازمان تامین اجتماعی مکلف گردید بدهی‌هایی که تحت عنوان اصلاح عناوین شغلی برای کارفرمایان مربوط به قبل از سال ۱۳۹۵ صادر شده ظرف مدت یک ماه اصلاح کرده و نسبت به اصلاح کلی بخشنامه ۱۷۷۷ نیز اقدام نمایند. بدین ترتیب هر فیشی که در این مدت برای قبل از سال ۱۳۹۵ صادر شده اما پرداخت نگردیده است ابطال و پرونده‌ها نیز مختومه اعلام گردد. مدیرعامل شرکت خدماتی نظافتی نیلوفر شهر بیرجند در ادامه با اشاره به ماهیت غیرقانونی بخشنامه ۱۷۷۷ گفت این بخشنامه به سازمان بیمه تامین اجتماعی اجازه می‌دهد برخلاف ماده ۱۰۱ خود عمل نموده که این موضوع فاقد وجاهت قانونی می‌باشد لذا درخواست رسیدگی به این موضوع باید مورد توجه قرار گیرد. وی در پایان افزود برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ نسبت به اجرای طرح طبقه بندی مشاغل برای کلیه کارکنانشان اقدام نموده که از جمله شرکت اینجانب در این دسته بوده و مستندات آن نیز موجود می‌باشد. وی همچنین افزود لیست های بیمه ارسالی در سال ۱۳۸۴ بر اساس طرح طبقه بندی مشاغل و دستمزدها نیز مصوب، تهیه و ارسال گردیده است. این بدین معناست که در هر دوره زمانی مورد اختلاف لیست‌ها، حق بیمه و دستمزد بر اساس ضوابط قانونی زمان خود پرداخت شده است و در صورتی که دستمزد با شغل کارگر مطابقت داشته باشد و طرح طبقه بندی مشاغل نیز اجرا شده باشد نباید در لیست مطالبه معوق قرار گیرد. وی افزود



در سال های ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ صرفاً عنوان شغلی اشتباه ثبت شده اما دستمزدها مشابه شغل درخواستی کارگر و مطابق لیست طبقه بندی مشاغل بوده است بنابراین اعمال جریمه بر شرکت خدماتی اینجانب فاقد وجهت قانونی بوده و درخواست رسیدگی در این خصوص را از مراجع ذی ربط دارم.

زهرا منوچهری - مدیرعامل محترم شرکت سیادت گوهر فروزان در این جلسه اظهار نمود شرکت اینجانب ن پیمانکار خدماتی بخش ۱۱۸ شرکت مخابرات استان می باشد که طی روزهای اخیر ابلاغیه‌ای مبنی بر پرداخت ۴ درصد مابه‌التفاوت مشاغل سخت و زیان‌آور دریافت کرده و ملزم به پرداخت جریمه گردیده‌ام. وی در ادامه افزود شرکت مخابرات، پیمانکاری بخش ۱۱۸ را از حیث مشمول بودن در زمره مشاغل سخت و زیان‌آور به رسمیت نمی‌شناسد و این امر را نمی‌پذیرد این در حالی است که ما به‌عنوان شرکت پیمانکار که بخشی از فعالیت‌های شرکت مخابرات را بر عهده گرفته‌ایم، با وجود آنکه دستگاه اصلی (شرکت مخابرات) پیش‌تر بخش ۱۱۸ را در فهرست مشاغل سخت و زیان‌آور نپذیرفته است، ناگزیر به پرداخت جریمه در این خصوص شده‌ایم لذا با عنایت به مراتب فوق، از مقامات ذی‌صلاح استدعا داریم در خصوص این موضوع رسیدگی و اقدامات مقتضی و لازم‌الاجرا مبذول فرمایند.

محمدرضا لطیفی - مدیرعامل شرکت خدماتی مینو طعام با اشاره به بحث اصلاح عناوین شغلی و پرداخت ۴ درصد مشاغل سخت و زیان‌آور توسط شرکت های خدماتی گفت در حال حاضر شرکت‌های خدماتی فعال و همچنین واحدهای صنعتی، هر دو درگیر این موضوع هستند؛ با این تفاوت که وضعیت بخش صنعت به مراتب دشوارتر و سنگین‌تر از بخش خدمات است. وی در ادامه اظهار داشت تمامی شرکت‌های خدماتی، بحث طبقه بندی مشاغل را اجرا نموده و سازمان تأمین اجتماعی چنانچه کوچک‌ترین تخلفی در پرداخت‌ها را احراز نماید، صلاحیت شرکت را برای سال آتی تأیید نخواهد نمود و شرکت قادر به شرکت در مناقصات سال بعد نخواهد بود. همچنین، چنانچه از سوی شرکت ها در لیست‌های بیمه تخلفی رخ دهد، بر اساس ماده ۳۹ قانون تأمین اجتماعی، این سازمان موظف است حداکثر ظرف مدت شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد، موارد را اعلام نماید. وی در ادامه با اشاره به اجرای رای دیوان توسط سازمان تأمین اجتماعی گفت در حال حاضر اگر کارگری به سازمان تأمین اجتماعی مراجعه و درخواست نماید شغلش سخت و زیان‌آور شناخته شود (در حالی که پیش‌تر چنین نبوده) یا مثلاً عنوان شغلی‌اش به اشتباه به عنوان کارگر ساده ثبت شده در حالی که کارگر فنی بوده، در صورتی که بیست سال سابقه داشته باشد، برای کارفرما در بخش صنعت یا خدمات، مبلغی در حدود ۱۵۰ تا ۲۰۰ میلیون تومان بار مالی ایجاد خواهد کرد. مدیرعامل شرکت خدماتی مینو طعام در ادامه افزود چنانچه این اصلاح صورت گیرد، موضوع به مشاغل سخت و زیان‌آور کشیده می‌شود و مبالغ هنگفت دیگری مانند ۳۰۰ میلیون تومان اضافه خواهد شد. پس از آن، نوبت به پرداخت حق سنوات می‌رسد؛ برای نمونه، کارگری که نزدیک به ۲۰ سال در کارخانه اشتغال داشته، با حقوق ماهانه ۳۰ میلیون تومان، حق سنوات وی بالغ بر چند صد میلیون می‌گردد و کارفرما ناچار به پرداخت مبالغ کلان در پایان سال است. وی در ادامه تأکید نمود حتی اگر واحد صنعتی بتواند این مبالغ را به صورت اقساطی پرداخت نماید، باز هم دشواری‌های بسیاری به همراه خواهد داشت. لطیفی درخصوص اعتراض به ابلاغیه صادر شده از سوی اداره کل تأمین اجتماعی مبنی بر عدم انجام اصلاح عنوان شغلی گفت، متأسفانه در موارد بسیار زیادی دیده شده که کارفرما



از ابلاغیه آگاه نشده و مهلت اعتراض به رای صادره را از دست داده و زمانی مطلع می‌گردد که دیگر حق اعتراض ندارد. وی افزود اگر فرصتی پیش روی کارفرما قرار می‌گرفت و رای صادره در هیئت‌های بدوی بررسی می‌شد، امیدی وجود داشت، ولی متأسفانه این فرصت نیز برای کارفرما از دست رفته است. وی در پایان پیشنهاد نمود این موضوع در شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح گردد تا دستور استنادار محترم در خصوص حل این مسئله اخذ گردد.

مهدی دادگر - مدیرعامل شرکت اساس روب شرق در این نشست بیان کرد بدهی جدیدی از سوی سازمان تأمین اجتماعی برای شرکت اینجانب ابلاغ شده که این بدهی مربوط به قراردادی با اداره کل راهداری حدود بیست سال پیش (پیش از سال ۱۳۹۵) است که بر اساس بخشنامه دادستان محترم کل کشور نباید در آن تاریخ ورود می‌کردند، اما ورود کرده و ابلاغ شده و متأسفانه اینجانب به عنوان مدیرعامل شرکت از ابلاغیه صادره آگاهی نداشتم لذا مبلغی بالغ بر ۹۰ میلیون تومان بابت اصلاح عناوین شغلی از حساب شخصی بنده کسر گردیده است. دادگر در ادامه افزود بیست سال پیش قراردادی با ۱۳۷ نفر داشتیم که کل مبلغ آن ۶۵ میلیون تومان بود؛ یعنی حقوق و بیمه ۱۳۷ نفر با این مبلغ پرداخت می‌شد. اما متأسفانه اکنون تنها بابت جریمه اصلاح عناوین شغلی، موظف به پرداخت ۹۰ میلیون تومان به اداره کل تأمین اجتماعی گردیده‌ام. وی در پایان درخواست نمود این مسئله هرچه سریع‌تر توسط دستگاه‌های ذی ربط پیگیری گردد.

علی اصغر دهقانی - دبیر انجمن صنفی شرکت‌های خدماتی و مدیرعامل شرکت اعلاء خدمات در این جلسه با ابراز گلایه از این مسئله که به چه دلیل از سال ۱۳۵۴ تا ۱۴۰۰ هیچ اقدامی در شرکت‌های خدماتی صورت نگرفت و هزاران نفر بدون ادعایی بازنشسته شدند اما از سال ۱۴۰۱ به بعد، مشابه همان افراد، رأی صادر شده و بدهی ایجاد می‌گردد، افزود به چه دلیلی سازمان تأمین اجتماعی بدون ارجاع پرونده به هیئت تشخیص اداره تعاون، کار و رفاه اجتماعی برای شرکت‌ها ایجاد بدهی می‌نماید؟ دهقانی ادامه داد در حال حاضر شرکت بنده چهار پرونده دارد که مستقیماً توسط اداره کل تأمین اجتماعی صادر شده و هیچ‌کدام به اداره تعاون، کار و رفاه اجتماعی ارجاع نشده است. مدیرعالم شرکت اعلا خدمات با اشاره به این موضوع که لیست‌های بیمه شرکت‌ها در گذشته به صورت فیزیکی بوده است اما آنالیز سازمانی داریم که عنوان شغلی، دستمزد و پست سازمانی را مشخص کرده ولی متأسفانه سیستم تأمین اجتماعی آن را نمی‌پذیرد. دبیر انجمن صنفی شرکت‌های خدماتی همچنین اعلام نمود اتاق بازرگانی، صنایع، معادن ایران در تاریخ ۱۴۰۴/۰۹/۲۲، مکاتبه‌ای را خطاب به ریاست محترم دیوان عدالت دارای در رابطه با دادنامه ۱۴۰۴۳۱۳۹۰۰۲۱۵۶۳۳۵ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ صادره از هیأت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری ارسال نموده است که در این مکاتبه با اشاره به بخشنامه‌های شماره ۱۴۰۳/۸۰۴۷/۱۰۰۰ و ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۰۰۰ تأمین اجتماعی به عنوان یک مقرر اداری، ایرادات جدی شکلی و ماهوی بیان و رد شکایت در دادنامه مذکور را ناشی از عدم توجه کافی به مبانی قانونی و آثار اجرایی آن اعلام شده است و در راستای درخواست اعمال اختیار قانونی آن مقام محترم در اعتراض به دادنامه مزبور موارد به جزئیات بیان شده است.

عقیل جبدرائی - رئیس اداره وصول اداره کل تأمین اجتماعی استان در این جلسه با اشاره به مواد ۳۶ و ۳۹ قانون تأمین اجتماعی گفت بر اساس این مواد قانونی از سال ۱۳۵۴ (۱۹ اسفند ۱۳۵۴) درج عناوین



شغلی در لیست های بیمه کارگران مصوب گردیده است. وی در ادامه افزود بر اساس ماده ۳۶ قانون تامین اجتماعی کارفرما مسئول پرداخت حق بیمه سهم خود و بیمه شده به سازمان می باشد و مکلف است در موقع پرداخت مزد یا حقوق و مزایا سهم بیمه شده را کسر نموده و سهم خود را بر آن افزوده به سازمان تأدیه نماید. همچنین در صورت خودداری کارفرما، شخصاً مسئول پرداخت خواهد بود و تأخیر یا عدم پرداخت، رافع مسئولیت سازمان در مقابل بیمه شدگان نیست. رئیس اداره وصول تامین اجتماعی استان ادامه داد بر اساس ماده ۳۹ قانون تامین اجتماعی کارفرما مکلف است حق بیمه مربوط به هر ماه را حداکثر تا آخرین روز ماه بعد به سازمان پرداخت نماید. همچنین صورت مزد یا حقوق بیمه شدگان را به ترتیبی که در آئین نامه طرز تنظیم و ارسال صورت مزد که به تصویب شورایعالی سازمان رسیده، به سازمان تسلیم نماید. تأمین اجتماعی نیز حداکثر ظرف شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد اسناد و مدارک کارفرما را مورد رسیدگی قرار داده و در صورت مشاهده نقص یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ این قانون اقدام و مابه التفاوت را وصول می نماید. لذا هرگاه کارفرما از ارائه اسناد و مدارک امتناع نماید سازمان مابه التفاوت حق بیمه را رأساً تعیین و مطالبه و وصول خواهد کرد. جبرانی در ادامه افزود آیین نامه طرز تنظیم لیست از همان سال ۱۳۵۴ تصویب شده و عناوین شغلی از کلیدی ترین موارد آن بوده است. وی با بیان اینکه تا پیش از سال ۱۳۹۵، ارسال لیست ها به صورت دستی بوده است اما از سال ۱۳۹۵ سیستمی شد و کد شغل الزامی گردید. رئیس اداره وصول اداره کل تامین اجتماعی استان با اشاره به موارد مطروحه از سوی فعالان اقتصادی در جلسه اعلام نمود اشتباه در ثبت عنوان شغلی یا عدم دقت، موضوعی جداگانه است، اما درج عنوان شغلی مسئله تازه ای نیست و از سال ۱۳۵۴ مورد تاکید بوده است. وی با اشاره به دادنامه های شماره ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در سال ۱۴۰۰ گفت این دادنامه ها صراحتاً اعلام نموده براساس بند (الف) ماده ۱۰ قانون کار، علاوه بر مشخصات طرفین باید نوع کار یا حرفه یا وظیفه ای که کارگر باید به آن اشتغال یابد، در قرارداد کار قید گردد و اختلاف در درج عنوان شغلی در لیست بیمه به جهت اینکه از مصادیق اختلاف در اجرای ماده ۱۴۸ قانون کار است، با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ همان قانون، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می شود و باید در مراجع حل اختلاف کار مورد رسیدگی قرار بگیرد. ثانیاً: آرای صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه های شماره ۳۰ - ۲۹ مورخ ۲۶/۱/۱۳۸۶ و ۸۵۳ - ۱۳۸۷/۱۲/۱۱ آن هیأت مبنی بر الزام سازمان تأمین اجتماعی به تبعیت از آرای مراجع حل اختلاف کار نافی صلاحیت شعب دیوان عدالت اداری در بررسی اسناد و مدارک ارائه شده در دعوای الزام آن سازمان به اصلاح عنوان شغلی نخواهد بود و عندالاقضاء شعب دیوان عدالت اداری در صورت احراز وجود ایراد در آرای هیأت های تشخیص و حل اختلاف کار، رأی مقتضی را صادر خواهند کرد. ثالثاً رسیدگی سازمان تأمین اجتماعی به درخواست کارگر مبنی بر اصلاح عنوان شغلی مندرج در لیست بیمه ارسالی از سوی کارفرما فاقد مبنا و مستند قانونی است. بنا به مراتب فوق، دادنامه شماره ۱۷۲۹-۹۵۵۶۰-۹۹۰۹۹۷۰-۹۹۰۹۹۷۰-۲۴/۶/۱۳۹۹ صادره از شعبه ۱۵ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری که در مقام نقض دادنامه شماره ۶۲۸-۱۲۰۰۶۲۸-۹۹۰۹۹۷۰-۹۹۰۹۹۷۰-۶/۳/۱۳۹۹ صادره از شعبه ۵۲ بدوی دیوان عدالت اداری صادر شده و همچنین دادنامه شماره ۲۳۱۹-۹۸۰۹۹۷۰-۹۸۰۹۹۷۰-۱۳۹۸/۷/۲۰ صادره از شعبه ۶۴ بدوی دیوان عدالت اداری که بر مبنای استدلال فوق رسیدگی به خواسته اصلاح عنوان شغلی در لیست بیمه را در صلاحیت



هیأت‌های تشخیص و حل اختلاف کار دانسته و بر ورود شکایت صادر شده‌اند، صحیح و منطبق با موازین قانونی هستند. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است. بر این اساس بخشنامه سال ۱۳۹۵ و اصلاحیه‌های بعدی (از جمله در سال ۱۴۰۳) نیز تاکید دارند که تغییر عنوان شغلی تنها در صورتی بار مالی دارد که موجب تغییر در میزان دستمزد پرداختی شود لذا باتوجه به این مورد بسیاری از اصلاح عناوین شغلی با عدد صفر در دستمزد همراه بوده و بار مالی ایجاد نمی‌کند. رئیس اداره وصول اداره کل تامین اجتماعی استان همچنین ادامه داد در موارد بازرسی دفاتر، اگر مدارک کافی باشد، می‌توان تغییر را اعمال نمود، اما متأسفانه بسیاری از شرکت‌ها حسابرسی نشده‌اند که امکان اعمال تغییرات در این صورت وجود نخواهد داشت. جیدرانی افزود مصوبه ستاد تسهیل کشور نیز ورود به مشاغل سخت و زیان آور پیش از ۱۳۹۵ را محدود کرده و دیوان عدالت اداری نیز در آخرین آرای خود (از جمله رأی هیئت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۲۴) بخشنامه‌های ۱۷۷۷ و ۸۰۴۷ تأمین اجتماعی را مغایر قانون ندانسته و شکایت را رد کرده است. جیدرانی همچنین اذعان نمود براساس بخشنامه‌ای اصلاحی سال ۱۴۰۳ به صراحت اعلام گردیده است که چنانچه تغییر عنوان شغلی، منجر به تغییر در میزان دستمزد گردد، سازمان تأمین اجتماعی موظف است بر اساس ماده ۳۹ قانون تأمین اجتماعی، مابه‌التفاوت دستمزد را محاسبه و اعمال نماید. وی در ادامه تأکید نمود سازمان تأمین اجتماعی کشور همواره دستورالعمل‌ها و بخشنامه‌های مرتبط با قانون کار را در قالب یک فایل اکسل جامع در اختیار استان‌ها قرار داده است. همچنین در ستاد تسهیل و رفع موانع تولید کشور نیز مصوبه‌ای صادر شد مبنی بر اینکه سازمان تأمین اجتماعی حق ورود به مشاغل سخت و زیان‌آور پیش از سال ۱۳۹۵ را ندارد که سازمان تأمین اجتماعی طی مکاتبه شماره ۵۰۲۰/۱۴۰۴/۵۶۵۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۱۱ خطاب به دبیر محترم ستاد تسهیل و رفع موانع تولید اعلام نمود "تصمیمات کارگروه در چارچوب اختیارات دستگاه‌های اجرایی لازم الاجراست..." (لذا این موضوع تاکنون اجرایی نشده است. مهم‌تر از آن، در آخرین موضوعی که در دیوان عدالت اداری مطرح شد (۱۴۰۴/۸/۲۴)، سازمان بازرسی کل کشور نیز یکی از شاکیان بود و شهرداری‌های مناطق مختلف نیز در این پرونده حضور داشتند. هیئت تخصصی کار، بیمه و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری، پس از بررسی آیین‌نامه طرز تنظیم لیست و اشاره به الزام کارفرمایان بر اساس آیین‌نامه مصوب ۱۳۵۴ مبنی بر درج عناوین شغلی در فرم‌های چاپی صورت مزد و حقوق و نیز ماده ۱۴۸ قانون کار که کارفرمایان را مکلف به بیمه نمودن کارگران می‌نماید، چنین رأی داد که مقررره مورد شکایت، مغایرتی با قانون ندارد. بنابراین، مستند به بند «ب» ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری (با آخرین اصلاحات و الحاقات)، به رد شکایت، رأی صادر نمودند.

رضا خلیلی - رئیس روابط کار اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان با اشاره به اینکه در شرایط فعلی تولید با دشواری روبه‌رو است، گفت لازم است ادارات تأمین اجتماعی و امور مالیاتی نسبت به اخذ جرایم منصفانه‌تر عمل نمایند. وی در ادامه با اشاره به اینکه ضروری است شرکت‌های خدماتی و تأمین نیروی انسانی حمایت گردند گفت شرط صدور رأی باید بی‌طرفی باشد و منافع سیستمی نباید بر انصاف مقدم باشد. رئیس روابط کار اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان با اشاره به مواد ۳۶ و ۳۹ قانون تأمین اجتماعی گفت



روشن است پس از پرداخت لیست، مسئولیت کارفرما ساقط می‌گردد و اکنون پس از بیست سال، مبالغی وصول می‌شود که پیش‌تر پرداخت شده بود. خلیلی در پایان تاکید نمود آرای وحدت رویه دیوان (مانند ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵) در حکم قانون است و لازم‌الاجرا برای همه دستگاه‌هاست. علی صادقی - نماینده دفتر هماهنگی امور سرمایه‌گذاری و اشتغال استانداری با اشاره به اینکه انجام فعالیت اقتصادی در شرایط عادی به خودی خود با مشکلات فراوان همراه است، گفت افزودن بار تصمیمات و بخشنامه‌های جدید، تولید را با دشواری بیشتری مواجه می‌سازد از این رو موضوع نیازمند پیگیری جدی می‌باشد. وی در پایان پیشنهاد نمود این موضوع در شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح و با امضای استاندار محترم، مکاتبه‌ای با رئیس دیوان یا رئیس قوه قضائیه در خصوص ابطال بخشنامه‌های مربوطه صورت پذیرد.	
در پایان پیشنهادات ذیل جهت طرح در شورای گفت وگوی دولت و بخش خصوصی استان مصوب گردید: پیشنهادهای استانی: - مکاتبه استاندار محترم خطاب به رئیس محترم قوه قضائیه یا رئیس محترم دیوان به منظور رسیدگی مجدد رأی هیأت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری (دادنامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۳/۲۵ و ۱۴۰۳/۱۳/۲۵) با عنایت به ماده ۹۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری و درخواست ابطال بخشنامه‌های شماره ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ و ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ سازمان تأمین اجتماعی به دلیل مغایرت با قوانین جاری. پیشنهادهای ملی: - درخواست رسیدگی مجدد رأی هیأت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری (دادنامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۳/۲۵ و ۱۴۰۳/۱۳/۲۵) مبنی بر عدم ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ و ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ و اصلاحیه آن به شماره بخشنامه ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ با عنایت به ماده ۹۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری - عدم بررسی درخواست‌های قبل از سال ۹۵ در هیأت‌های حل اختلاف کار و عدم تسری عناوین شغلی به قبل از سال ۱۳۹۵ - شفاف سازی نحوه و مبنای محاسبه حق بیمه ناشی از تغییر عناوین شغلی و ایجاد وحدت رویه در سراسر کشور - وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و سازمان تأمین اجتماعی تا زمان تعیین تکلیف در سطح ملی، اخذ جریمه و دریافت حق بیمه ناشی از اصلاح عناوین شغلی را متوقف نمایند.	پیشنهادهای



- درخواست طرح موضوع: کانون انجمن های صنفی کارفرمایی استان - مکاتبه شماره ۱۴۰۴/۱۱/۲۵ ک مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۵ - درخواست طرح موضوع: شرکت تأسیساتی امین قهستان - مکاتبه ۳۱۳/۶/۷۴۰ مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۶ - درخواست طرح موضوع: شرکت اعلا خدمات بیرجند - مکاتبه شماره ۱۴۰۴/۱۱/۲۶ مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۶ - درخواست طرح موضوع: شرکت خدماتی اساس روب شرق - مکاتبه شماره ۲/۸۹۴۸ مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۵ - درخواست طرح موضوع: شرکت خدماتی نظافتی نیلوفر شهر بیرجند - مکاتبه شماره ۱۲۲/ن/ش مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۵ - درخواست طرح موضوع: شرکت خدماتی سیادت گوهر فروزان - مکاتبه شماره ۱۰۱ مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۷ - استفساریه مجلس شورای اسلامی در خصوص شمول ماده ۳۶ قانون تأمین اجتماعی به بیمه شدگان و رعایت آن توسط سازمان تأمین اجتماعی - شماره ۶۲۵/۷۴۹۶۳ مورخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۳ - رأی شماره های ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع اعلام تعارض در آرای صادر دشه از شعب دیوان عدالت اداری (اصلاح عنوان شغلی در لیست بیمه در صلاحیت هیأت های تشخیص و حل اختلاف اداره کار می باشد) - مصوب ۱۴۰۰/۰۴/۰۱ - بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ سازمان تأمین اجتماعی - بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۳/۸۰۴۷ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۷ سازمان تأمین اجتماعی - مکاتبه مدیرکل نامنویسی و حسابهای انفرادی خطاب به مدیرکل تأمین اجتماعی استان خوزستان با موضوع اعتراض به بدهی ناشی از آراء کمیته های اصلاح عناوین شغلی - مکاتبه مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ - ابلاغ مصوبات نود و ششمین نشست کمیته حمایت از کسب و کار - نامه شماره ۱۰۱/۱/۳۵۰۸ ص مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۶ - مکاتبه دادستان کل کشور خطاب به دادستان های عمومی و انقلاب سراسر کشور - نامه شماره ۱۴۰۴/۱۴۰/۶۲۴۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۰۴ - مکاتبه مدیرعامل شرکت های خداتی پشتیبانی و فنی مهندسی سراسر کشور خطاب به دبیر ستاد تسهیل و رفع موانع تولید کشور - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۰۴ - نامه رئیس اتاق بازرگانی کرمان و دبیر شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی کرمان خطاب به رئیس محترم قوه قضائیه - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۰۵ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۰۵ - مکاتبه مدیرکل وصول حق بیمه سازمان تأمین اجتماعی خطاب به دبیر ستاد تسهیل و رفع موانع تولید با موضوع: بخشنامه دادستان محترم کل کشور در خصوص نافذ و لازم الاجرا بودن مصوبات ستاد تسهیل - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۱۱ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۱۱ - نامه رئیس اتاق بازرگانی بیرجند و دبیر شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی خراسان جنوبی خطاب به رئیس محترم قوه قضائیه - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۱۲ مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۱۲ - صورتجلسه ستاد تسهیل و رفع موانع تولید کشور - مکاتبه دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان مرکزی خطاب به مدیرکل محترم تأمین اجتماعی استان مرکزی - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۱۹ مورخ ۹۰۱۲/۱۶۱۵۲/۳۰۰۵ - رأی هیأت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری - مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ - مکاتبه معاونت حقوقی ریاست جمهوری خطاب به مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی - نامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ مورخ ۵۲۹۰۰/۱۴۵۷۶۹ - مکاتبه ریاست محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران خطاب به ریاست محترم دیوان عدالت اداری در رابطه با دادنامه شماره ۱۴۰۴/۰۸/۲۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۳۹۰۰۰۲۱۵۶۳۳۵ صادره از هیأت تخصصی بیمه، کار و تأمین اجتماعی دیوان عدالت اداری - مکاتبه شماره ۱۴۰۴/۰۹/۲۲ ص مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۲۲ - ابلاغ مصوبات یکصدومین نشست کمیته حمایت از کسب و کار - نامه شماره ۱۰۱/۱/۱۲۸۹۲ ص مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۰۱ - مکاتبه معاون محترم دادستان پیشگیری از وقوع جرم و حفظ حقوق عامه استان کرمانشاه خطاب به مدیرکل محترم تأمین اجتماعی آن استان مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۷	فهرست مستندات و مدارک پشتوانه
--	---